

# **Resultados Mesa N°19**

## Educación Superior / Acceso

# Participantes

- **Victoria Valenzuela. Karla Moreno. Facilitadoras UNESCO**
- **Jaumet Bachs Alarcón. Representante del MINEDUC**

## **INSTITUCIONES PARTICIPANTES ETAPA DE REDACCIÓN DE SÍNTESIS DE CONSENSOS Y DISENSOS:**

- **CONIFOS**
- **CONFECH**
- **CONIFOS**
- **CUECH**
- **CUP**
- **G4 (U. Mayor, U. Desarrollo, U.de los Andes, U. Adolfo Ibáñez)**
- **SNA EDUCA**
- **VERTEBRAL**

# Participantes

- **OTROS INTEGRANTES. (NO PARTICIPANTES EN LA ETAPA DE REDACCIÓN DE SÍNTESIS DE CONSENSOS Y DISENSOS) :**
  - **CONATUCH**
  - **CONFECH**
  - **FAUCH**
  - **G9**
  - **OFESUP**
  - **YO INCLUYO**

# Nudos críticos

- Nudo crítico 1.  
Financiamiento del acceso efectivo a la educación superior.
- Nudo crítico 2.  
Proceso de selección al momento del ingreso a la educación superior. Propuestas para mejorar la equidad en el acceso a la educación superior.
- Nudo crítico 3.  
Mecanismos de apoyo a la retención y proceso de titulación de estudiantes.

# Nudos críticos

- Nudo crítico 4.

Articulación entre distintos niveles educativos (EM y ES) y entre las distintas tipos instituciones de educación superior.

- Nudo crítico 5.

Promover el acceso a la educación superior de personas que ya han egresado del colegio y han trabajado, o para quienes quieren estudiar una primera o segunda carrera habiendo salido del colegio hace años.

# Nudos críticos

- Nudo crítico 6.  
Valoración social de la Educación Técnica Profesional.
- Nudo crítico 7.  
Proceso de transición desde el actual modelo de educación superior hacia el propuesto por la reforma educativa en desarrollo (mejoramiento del sistema actual y preparación para el tránsito hacia un nuevo modelo).

# Disensos

- **Nudo crítico 1** Financiamiento del acceso a la educación superior.

## **Afirmación 1.a**

Desvincular los mecanismos de financiamiento de los mecanismos de acceso. (En la medida que el Estado avance en garantizar la equidad, calidad y transparencia en los mecanismos de acceso, todos los alumnos que accedan a la educación superior terciaria debieran contar con financiamiento.)

### – **Disensos:**

Alternativa 1: Eliminar el Aporte Fiscal Indirecto (AFI).

Alternativa 2: Mejorar el Aporte Fiscal Indirecto (AFI) buscando otros mecanismos de redistribución de los recursos.

Alternativa 3: Generar otro mecanismo de redistribución de los recursos que reconozcan la capacidad de reclutar a buenos estudiantes.

Alternativa 4: Generar otro mecanismo de redistribución de los recursos.

# Disensos

- **Nudo crítico 2** Proceso de selección al momento del ingreso a la educación superior. Propuestas para mejorar la equidad en el acceso a la educación superior.

## **Afirmación 2.c**

Los mecanismos de ingreso deben ser diversos:

1. Vías de ingresos definidas por cada institución de acuerdo a los proyectos educativos (incluyendo, por ejemplo, mecanismos de ingreso especial para grupos tradicionalmente excluidos tal como: población rural, perteneciente a pueblos indígenas, migrantes, personas con discapacidades o necesidades educativas especiales, etc.)
2. Vías de ingresos regular.

### – **Disensos:**

Alternativa 1: El 10% estudiantes de mejor rendimiento escolar en su contexto, tengan ingreso asegurado a las instituciones de educación superior.

Alternativa 2: Aunque la alternativa 1 parece efectiva, se requieren más antecedentes respecto del impacto del rendimiento escolar en los desempeños académicos.



# Consensos

- **Nudo crítico 1** Financiamiento del acceso a la educación superior.
  - **Consenso 1:**  
Afirmación 1.b  
Ampliar apoyo económico a gastos complementarios del arancel para alumnos que lo requieran. (mantención, residencia, materiales de estudios, transporte).
  - **Consenso 2:**  
Afirmación 1.c  
Eliminar los requisitos de puntaje PSU y notas para acceder a becas y beneficios.

# Consensos

- **Nudo crítico 2** Proceso de selección al momento del ingreso a la educación superior. Propuestas para mejorar la equidad en el acceso a la educación superior.
  - **Consenso 1:**  
Afirmación 2.a  
Los mecanismos y cupos de acceso, deben ser transparentes.
  - **Consenso 2:**  
Afirmación 2.b  
Para instituciones que seleccionan:  
Diversificar los instrumentos existentes para a selección. Los instrumentos deben responder a criterios de calidad y equidad.
  - **Consenso 3:**  
Afirmación 2.d  
Los mecanismos de acceso deben ser consistentes con los logros esperados de la educación secundaria.

# Consensos

## – **Consenso 4:**

### Afirmación 2.e

Admisión regular (estudiantes recientemente egresados de 4to. medio).

Repensar la institucionalidad del organismo que administra el o los sistemas de admisión, en base a criterios de transparencia y mejoramiento continuo, sin fines de lucro e involucrar a los diferentes actores relevantes para la educación superior.

## – **Consenso 5:**

### Afirmación 2.f

Mejorar el sistema único de admisión a las universidades, evaluando la oportunidad, pertinencia y mecanismo de incorporar a los CFT e IP.

Mantener la institucionalidad del sistema de acceso a los CFT e IP.

# Consensos

- **Nudo crítico 3** Mecanismos de apoyo a la retención y proceso de titulación de estudiantes.

- **Consenso 1:**

- **Afirmación 3.a**

Establecer financiamiento estatal para programas de nivelación a estudiantes que lo requieran.

Alternativas para detectar brechas:

- Test de diagnóstico inicial.
- Focalización por quintiles de ingreso.
- Por tipo de colegio (EM TP-CH).
- Por puntaje en prueba de selección.
- En base al mecanismo de selección, identificar brechas por áreas temáticas, de manera que la Información obtenida sea relevante para la toma de decisiones en todas las instituciones de Educación superior.

# Consensos

## – **Consenso 2:**

### Afirmación 3.b

Las instituciones de educación superior deben contar con mecanismos de apoyo académicos para estudiantes que lo requieran.

Alternativas:

- Programas de nivelación, reforzamiento presencial y/o online.
- Atención psicoeducativa.
- Programas de tutorías pares.

## – **Consenso 3:**

### Afirmación 3.c

Fortalecimiento de habilidades pedagógicas para los docentes de las instituciones de educación superior.

# Consensos

- **Consenso 4:**

- Afirmación 3.d

- Evaluar la posibilidad de incentivos a la retención y titulación a las instituciones de la educación superior.

- **Consenso 5:**

- Afirmación 3.e

- Implementar un sistema de orientación vocacional y de carreras, tanto para estudiantes de Enseñanza Media como para personas adultas que están en el campo laboral, que apoye la toma de decisiones en los planes y trayectorias formativas. Debe ser independiente de las instituciones educativas.

# Consensos

- **Nudo crítico 4** Articulación entre distintos niveles educativos (EM y ES) y entre las distintas tipos instituciones de educación superior.
  - **Consenso 1:**  
Afirmación 4.a  
Necesidad de crear un marco nacional de cualificaciones, que comience en el nivel técnico medio.
  - **Consenso 2:**  
Afirmación 4.b  
Sistema transparente de reconocimiento de aprendizajes previos (formales e informales) y convalidación de conocimientos y competencias.

# Consensos

- **Consenso 3:**

- Afirmación 4.c

- Se sugiere la creación de un comité permanente asesor del MINEDUC que realice propuestas para mejorar la transición entre la educación secundaria (técnica y científico/humanista) y la Educación superior (técnica y universitaria), incluyendo procesos de movilidad de estudiantes entre instituciones.

- **Consenso 4:**

- Afirmación 4.d

- Generar mecanismo de articulación entre la educación superior universitaria y la educación superior técnico profesional (incluyendo procesos de movilidad de estudiantes entre Instituciones en el sentido de trayectoria educativa y educación a lo largo de la vida).



# Consensos

- **Nudo crítico 5** Promover el acceso a la educación superior de personas que ya han egresado del colegio y han trabajado, o para quienes quieren estudiar una primera o segunda carrera habiendo salido del colegio hace años.

- **Consenso 1:**

- Afirmación 5.a

- Establecer mecanismos de financiamiento para quienes quieran retomar sus estudios de pregrado, terminar una carrera o iniciar una carrera habiendo terminado la enseñanza media hace varios años.

- **Consenso 2:**

- Afirmación 5.b

- Establecer mecanismos de acceso distintos a lo establecido en el punto 2, basado en el marco nacional de calificaciones y reconocimiento de aprendizajes previos.

# Consensos

- **Consenso 3:**

- Afirmación 5.c

- Establecer un comité de análisis de los escenarios posibles y mecanismos de financiamiento, en el contexto de trayectoria educativa a lo largo de la vida.

- **Consenso 4:**

- Afirmación 5.d

- Avanzar en validar y fortalecer los planes de estudio semipresenciales y a distancia (online) para que los estudiantes accedan a financiamiento en la medida que se pueda garantizar la calidad para este tipo de programas, considerando el impacto en el acceso a la Educación Superior de la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TICs) en los planes y programas de formación existentes.

# Consensos

- **Nudo crítico 6** Valoración social de la Educación Técnica Profesional.

- **Consenso 1:**

- Afirmación 6.a

Desarrollar un Programa Nacional de Valoración y Prestigio Social de la Educación Técnica Profesional, tanto a nivel de estudiantes y sus familias como también del sector empleador, valorando el vínculo con el desarrollo social y económico de las regiones y de todo el país.

# Consensos

- **Nudo crítico 7** Proceso de transición desde el actual modelo de educación superior hacia el propuesto por la reforma educativa en desarrollo (mejoramiento del sistema actual y preparación para el tránsito hacia un nuevo modelo).
  - **Consenso 1:**  
Afirmación 7.a  
Generar becas de transición, que no estén ligadas a las pruebas de selección, mientras se define el mecanismo de financiamiento de la educación superior.
  - **Consenso 2:**  
Afirmación 7.b  
Considerando que existe una gran cantidad de becas y mecanismos de postulación, es necesario redefinir y simplificar los mecanismos de postulación a las becas, estableciendo un sistema centralizado, acorde a los tiempos académicos.

# Consensos

- **Consenso 3:**

Afirmación 7.c

Mientras se define una nueva batería de instrumentos, según lo señalado en el punto 2, flexibilizar los sistemas de ingreso especiales y mejorar los actuales instrumentos (PSU, Ranking y NEM) respondiendo a criterios de calidad y equidad.

- **Consenso 4:**

Afirmación 7.d

Los cambios que se realicen en el proceso de admisión deben ser difundidos oportunamente en los establecimientos educacionales y los estudiantes.

- **Consenso 5:**

Afirmación 7.e

Realizar evaluaciones continuas e independientes, con énfasis en la capacidad predictiva de los instrumentos.

***FIN  
DE LA  
PRESENTACIÓN***